

**INVESTIGACIONES
DESCRIPTIVAS**

A) ESPECTRO IDEOLÓGICO DEL ELECTORADO CRUCEÑO

**B) PREFERENCIA ELECTORAL EN ELECCIONES NACIONALES
OCTUBRE 2019**



Instituto de Investigaciones
Económicas y Sociales



**ESPECTRO IDEOLÓGICO Y PREFERENCIA ELECTORAL
EN ELECCIONES OCTUBRE 2019
(UN ESTUDIO DESDE SANTA CRUZ DE LA SIERRA)**

PRESENTACIÓN

Dos semanas antes de las elecciones generales de octubre de 2019, el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales “José Ortiz Mercado” (IIESJOM) de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM) llevó a cabo una encuesta de preferencia electoral a público en general (663) y a estudiantes universitarios en particular (1161) para conocer:

- a) Espectro ideológico del electorado cruceño:
 - posturas respecto a temas sociales, culturales, económicos y políticos.

- b) Preferencia electoral en elecciones nacionales 2019:
 - evaluación general del país
 - gestión política
 - imagen de candidatos
 - confianza en el órgano electoral
 - intención de voto
 - votación en elecciones pasadas
 - medios de comunicación y redes sociales

El equipo de trabajo estuvo conformado por investigadores del IIESJOM de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras, docentes investigadores de la Facultad de Humanidades y de Ciencias Jurídicas, Políticas, Sociales y Relaciones Internacionales de la UAGRM, así como de la Facultad de Comunicación y Cultura de la Universidad Evangélica Boliviana (UEB).

Aunque las elecciones generales 2019 fueron anuladas, los datos arrojados por este estudio ayudan a entender los resultados que tuvieron esos comicios y lo que se desencadenó después, durante los 21 días de paro general que condujeron a la renuncia del presidente Evo Morales. Son especialmente novedosos para un estudio pre-electoral los datos que, siguiendo el diagrama de Nolan, permiten conocer el espectro ideológico en que se mueven la población en general y los jóvenes universitarios de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

COMUNICADO DE PRENSA

Santa Cruz, 10 de febrero de 2020

NÚMERO 001/2020

PÁGINA 2 DE 23

Agradecemos aquí la apertura que tuvieron las diferentes universidades cruceñas (UAGRM, UEB, UPSA, UTEPSA, NUR) para permitir la realización de las encuestas entre sus estudiantes.

A continuación, se muestra la ficha técnica de las investigaciones y, luego, se presentan los resultados obtenidos.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO 1: POBLACIÓN EN GENERAL

Institución que realizó la investigación	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales “José Ortiz Mercado” (IIES-JOM), dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Financieras (FCEAF) de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM).
Título de la investigación	a) Espectro ideológico del electorado cruceño. b) Preferencia electoral en elecciones nacionales 2019.
Objetivo de la investigación	a) Conocer las posiciones políticas del electorado cruceño respecto a dos ejes: la opinión sobre temas económicos y políticos, así como sobre temas sociales y culturales, para producir un mapa de las ideologías políticas. b) Identificar la preferencia electoral de la población del departamento de Santa Cruz con respecto a los candidatos presentados en las elecciones nacionales de octubre 2019
Comité Científico (Orden alfabético)	Politólogos: L. Andía, L. Arroyo, J. O. Peralta, E. Roca, R. Tuero, D.Valverde. Investigadores: J.Alberti, J. Ampuero, J. D. Atila, M. Castro, D. Enríquez, M. P. Franco, A.M. Gottret, E. Galarza, M. R. Paz, D. Sandóval, R. M. Siles, M. A. Tórrez.
Tipo de investigación	Investigación descriptiva de tipo transversal.
Universo	Personas iguales o mayores a 18 años (población en general).
Unidad de análisis	Personas iguales o mayores a 18 años (población en general).
Cobertura geográfica	Ciudad de Santa Cruz de la Sierra
Alcance	Doce distritos del municipio de Santa Cruz de la Sierra
Recolección	Encuesta digital mediante cuestionario estructurado. a) Adaptado del banco de preguntas de David Nolan (1971). b) Cuestionario estructurado en base a siete dimensiones, elaboradas por el comité científico.
Tamaño de la muestra	663 personas.
Error muestral	3.81% bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
Nivel de confianza	95% (Z=1.96)
Varianza	$p=q=0.5$., máxima admitida para el caso de proporciones.
Período de recogida de la información	20, 21, 22 de septiembre de 2019.
Procedimiento	Aleatorio. Cada persona con la misma posibilidad de ser entrevistada.

COMUNICADO DE PRENSA

Santa Cruz, 10 de febrero de 2020

NÚMERO 001/2020

PÁGINA 3 DE 23

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO 2: ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Institución que realizó la investigación	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales “José Ortiz Mercado” (IIES-JOM), dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Financieras (FCEAF) de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM).
Título de la investigación	a) Espectro ideológico del electorado cruceño. b) Preferencia electoral en elecciones nacionales 2019.
Objetivo de la investigación	a) Conocer las posiciones políticas del electorado universitario cruceño respecto a dos ejes: la opinión sobre temas económicos y políticos, así como sobre temas sociales y culturales, para producir un mapa de sus ideologías políticas. b) Identificar la preferencia electoral de la población universitaria del departamento de Santa Cruz con respecto a los candidatos presentados en las elecciones nacionales de octubre 2019
Comité Científico (Orden alfabético)	Politólogos: L. Andia, L. Arroyo, J. O. Peralta, E. Roca, R. Tuero, D.Valverde. Investigadores: J.Alberti, J. Ampuero, J. D. Atila, M. Castro, D. Enríquez, M. P. Franco, A.M. Gottret, E. Galarza, M. R. Paz, D. Sandóval, R. M. Siles, M. A. Tórrez.
Tipo de investigación	Investigación descriptiva de tipo transversal.
Universo	Universidad pública y universidades privadas.
Unidad de análisis	Estudiantes universitarios iguales o mayores a 18 años.
Cobertura geográfica	Ciudad de Santa Cruz de la Sierra
Alcance	Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM), Universidad Evangélica Boliviana (UEB), Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra (UPSA), Universidad Nur, Universidad Privada de Santa Cruz (UTEPSA).
Recolección	Encuesta digital mediante cuestionario estructurado. a) Adaptado del banco de preguntas de David Nolan (1971). b) Cuestionario estructurado en base a siete dimensiones, elaboradas por el comité científico.
Tamaño de la muestra	1161 estudiantes universitarios.
Error muestral	2.88% bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
Nivel de confianza	95% (Z=1.96)
Varianza	$p=q=0.5$., máxima admitida para el caso de proporciones.
Período de recogida de la información	9, 10 y 11 de octubre de 2019.
Procedimiento	Aleatorio. Cada persona con la misma posibilidad de ser entrevistada.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Información general

De entre el público en general, se encuestó a 663 personas empadronadas:

- 50% hombres y 50% mujeres.
- 39% con nivel de educación secundaria y bachilleres, 37% nivel universitario, 11% técnicos, 9% nivel primario y 4% ningún nivel.
- El 28% corresponde a trabajadores por cuenta propia, 26% obreros o empleados, 19% estudiantes, 13% trabajadoras del hogar, 5% empleadores o socios, 4% desempleados, 3% jubilados/pensionados, 2% trabajadores familiares o aprendices sin remuneración, y 1% cooperativistas de producción/servicios.
- El 82% manifestó tener un ingreso mayor al salario mínimo y el 18% uno menor al salario mínimo.
- 73% católicos, 20% evangélicos, 3% no creyentes, agnósticos o ateos, y 4% otros.

Los jóvenes universitarios encuestados fueron 1161:

- 72% corresponden a la universidad pública y, el 28%, a cuatro universidades privadas de Santa Cruz de la Sierra.
- 60% mujeres y 40% hombres.
- 83% son jóvenes de entre 18 y 23 años.
- El 93% tiene el estado civil de soltero.
- El 83% se dedica exclusivamente a sus estudios, solo el 6% es obrero/empleado y el 5% es trabajador por cuenta propia. Al parecer, se trata de jóvenes con cierto bienestar económico familiar.
- 56% católicos, 27% evangélicos protestantes, 8% se declara no creyente, agnóstico o ateo, y 6% otros. En relación con la población general, el porcentaje de universitarios que se declara católicos disminuye un 16% y aumentan un 7% los evangélicos y un 5% los agnósticos y ateos.

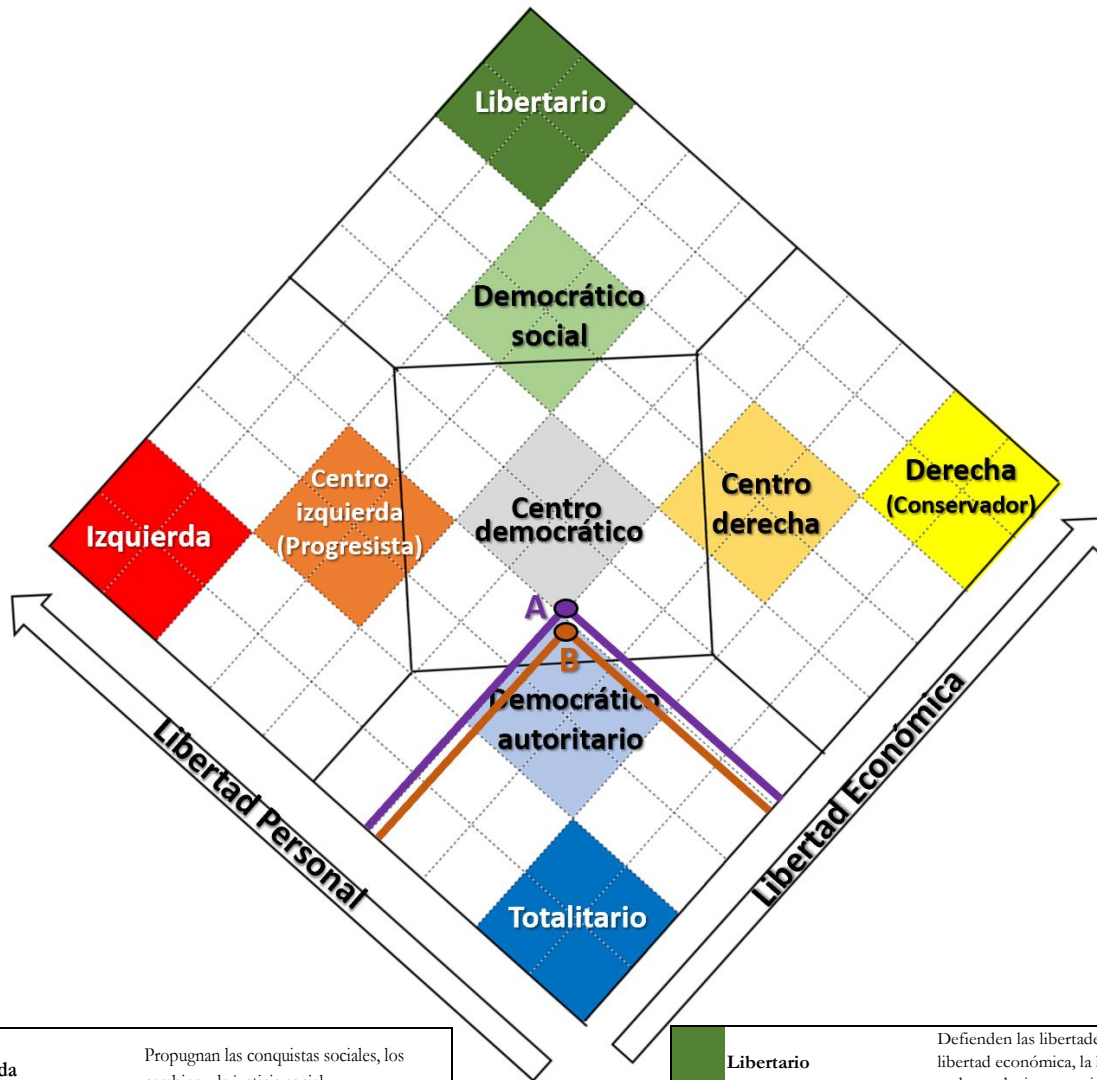
A) ESPECTRO IDEOLÓGICO DEL ELECTORADO CRUCEÑO

El espectro ideológico o gráfico creado por David Nolan en 1969 permite apreciar las posiciones políticas de la ciudadanía respecto a dos ejes: la opinión sobre **temas sociales y culturales** (medios de comunicación, servicio militar, matrimonio homosexual, uso de drogas, castigo o rehabilitación de criminales, pena de muerte, intervención y regulación de la vida de los ciudadanos, medio ambiente, migración interna), así como el eje de **temas económicos y políticos** (intervención del Estado en la economía, protección de la producción nacional, jubilación y seguridad social, impuesto y gasto público, sindicatos, mercado y regulación, redistribución de la riqueza, salud pública, arte y deportes, negocios y sociedad, salario mínimo, gasto público y empleo, igualdad versus crecimiento económico). Ambos configuran un mapa de ideologías políticas.

El resultado final de la presente encuesta, luego de cuantificar las 22 preguntas relacionadas a temas sociales, culturales, económicos y políticos, ubica a la población cruceña en general de los doce distritos del municipio de Santa Cruz de la Sierra en el cuadrante centro democrático (de derecha y de izquierda), con proximidad a una posición democrática autoritaria (ver gráfico 1, punto A).

Por otro lado, la cuantificación de las 22 preguntas relacionadas a los temas sociales, culturales, económicos y políticos, ubica a los jóvenes universitarios de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra en el cuadrante centro democrático (de derecha y de izquierda), levemente autoritarios (ver gráfico 1, punto B).

Gráfico 1
Espectro ideológico del electorado cruceño

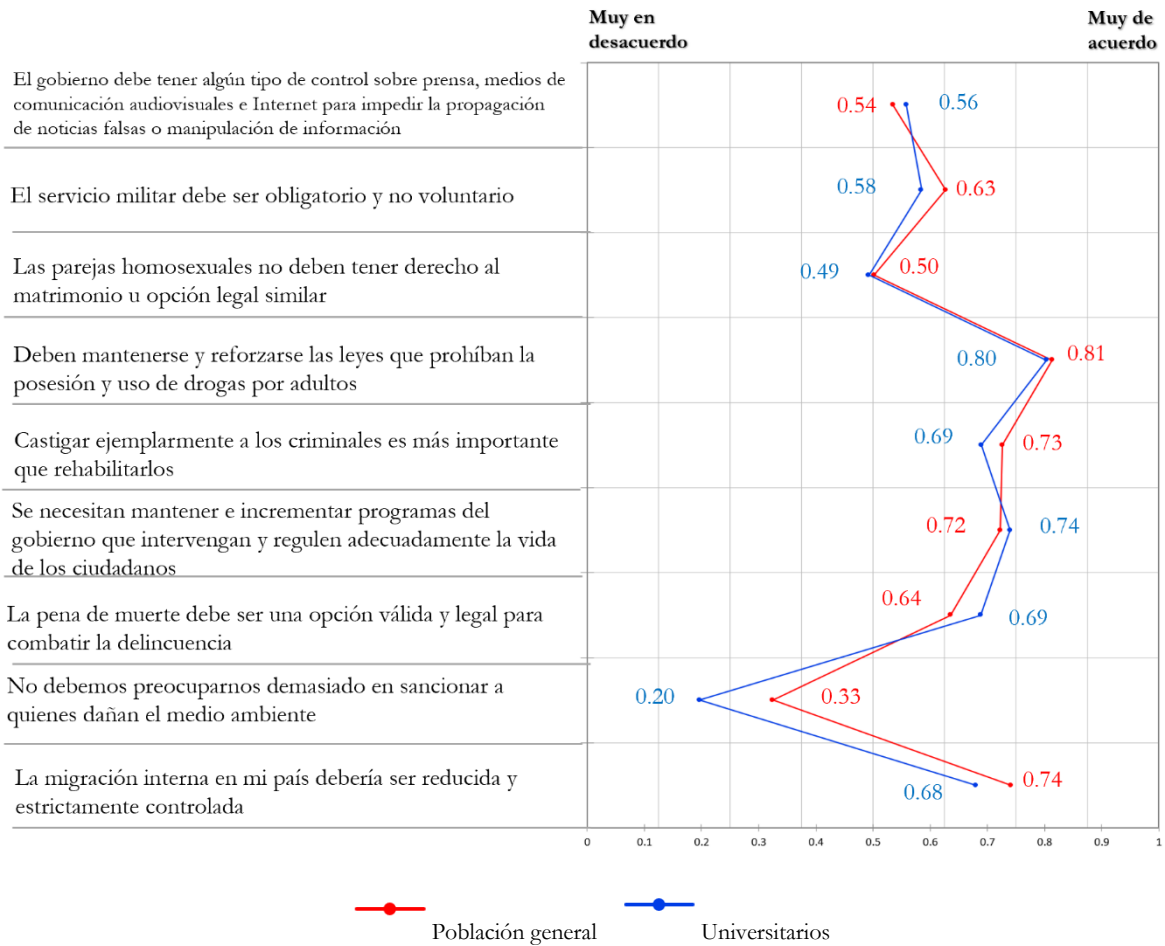


	Izquierda	Propugnan las conquistas sociales, los cambios y la justicia social.
	Centro izquierda (Progresista)	Abogan políticas vinculadas a la distribución de la riqueza, los derechos humanos, la tolerancia, la no
	Centro	
	Centro derecha	Cree en la iniciativa privada, el estado de derecho y el respeto a las libertades de pensamiento y económica.
	Derecha (Conservador)	Se basa en los estratos sociales diferenciados y privilegios a ciertos sectores.

	Libertario	Defienden las libertades individuales, la libertad económica, la libre asociación y rechazan la intervención del Estado.
	Democrático social	Respetan el estado social de derecho, las conquistas sociales, la democracia participativa, abogan por un reformismo moderado, la redistribución de la riqueza y las políticas sociales consensuadas.
	Centro (Democrático)	
	Democrático autoritario	Se caracterizan por la defensa de la concentración de poder por parte del Estado, con participación formal y un pluralismo atenuado.
	Totalitario	Sostienen la restricción de las libertades a partir de un partido único con poder absoluto del Estado, con una ideología única (fundamentalismo ideológico) y una policía que controla todo.

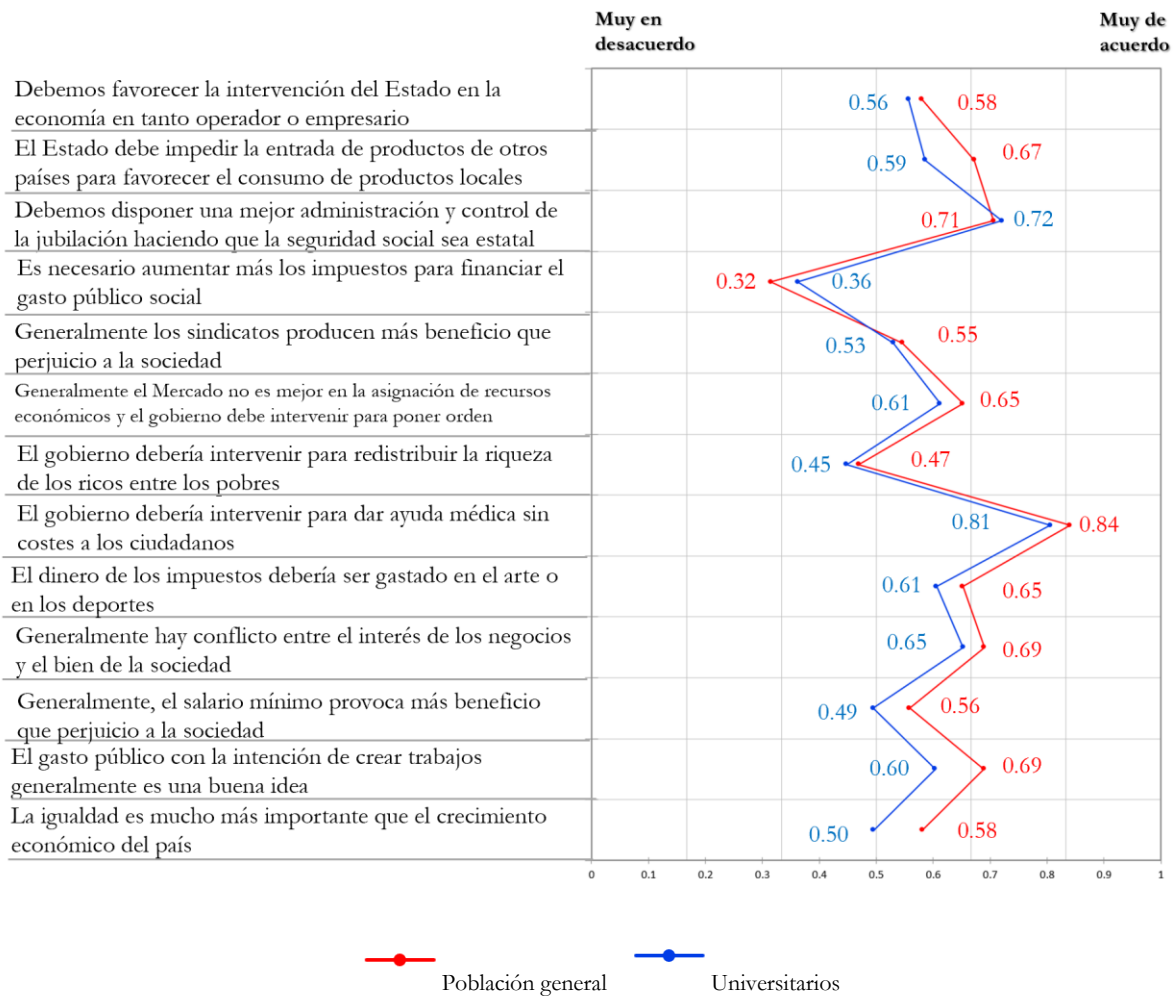
Fuente: Adaptado de David Nolan (1969)

Gráfico 2 Temas sociales y culturales



Fuente: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales 'José Ortiz Mercado' FCEAF-UAGRM

Gráfico 3
Temas económicos y políticos



Fuente: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales 'José Ortiz Mercado' FCEAF-UAGRM

TEMAS SOCIALES Y CULTURALES

Medios de comunicación

Los encuestados de la población en general expresan estar muy de acuerdo en un 28% y algo de acuerdo 21% con que el gobierno tenga algún tipo de control sobre la prensa, medios de comunicación audiovisuales e Internet para impedir la propagación de noticias falsas o manipulación de información. En el otro extremo, un 26% está muy en desacuerdo y 10% algo en desacuerdo. Un 16% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los jóvenes universitarios, igualmente, están muy de acuerdo en un 27% y algo de acuerdo 24% y muy en desacuerdo 20% y algo en desacuerdo 11%, en tanto que 16% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Se puede ver que los jóvenes valoran la intervención del Estado en cuanto a este tema más que la población en general, aunque sin grandes diferencias.

Servicio militar

Respecto a si el servicio militar debe ser obligatorio y no voluntario, los encuestados de la ciudadanía en general están muy de acuerdo en un 39% y algo de acuerdo 19%, en tanto que 17% está muy en desacuerdo y 10% algo en desacuerdo. El 14% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los jóvenes universitarios están muy de acuerdo en un 33% y algo de acuerdo 18%, mientras que están muy en desacuerdo 18% y algo en desacuerdo 12%. Un 18% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Más de la mitad la población en general y de los jóvenes universitarios están de acuerdo con el servicio militar obligatorio.

Matrimonio homosexual

Las parejas homosexuales no deben tener derecho al matrimonio u opción legal similar. En este tema, los encuestados de la población en general tienen posturas definidas en muy de acuerdo en un 27% y muy en desacuerdo 26%, esto es, 53% en total, frente a 48% que no la tienen (algo de acuerdo 12%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 12%, algo en desacuerdo 24%). Los jóvenes también tienen posturas definidas de muy de acuerdo en 27% y muy en desacuerdo 25%, es decir, 52% en total, frente a 48% que no la tienen (algo de acuerdo 9%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 26%, algo en desacuerdo 12%). Son posturas similares entre la población general y los jóvenes universitarios. La mitad los encuestados en ambos segmentos tienen posiciones enfrentadas con respecto a este tema.

Uso de drogas

Deben mantenerse y reforzarse las leyes que prohíban la posesión y uso de drogas por población en general. Es contundente el apoyo a esta moción entre los encuestados de la población en general: 66% dice estar muy de acuerdo y 14% dice algo de acuerdo, en total 80%. Son muy reducidos los porcentajes que se manifiestan como ni de acuerdo ni en desacuerdo (12%), algo en desacuerdo (3%) y muy desacuerdo (2%). Los jóvenes universitarios piensan de manera similar: muy de acuerdo 65%, algo de acuerdo 11%, en total ambos 76%; por su parte, ni de acuerdo ni en desacuerdo 12%, algo en desacuerdo 3% y muy en desacuerdo 2%. Los encuestados de ambos segmentos están muy a favor de la prohibición de la posesión y el uso de drogas.

Castigo o rehabilitación de criminales

Respecto a la pregunta sobre si se debe castigar ejemplarmente a los criminales en vez de rehabilitarlos, los encuestados de la población en general están muy de acuerdo en 48% y algo de acuerdo 22%, es decir, 70% en total; 12% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, 8% algo en desacuerdo y 10% muy en desacuerdo. Los jóvenes universitarios manifiestan estar muy de acuerdo en 42% y 23% algo de acuerdo, o sea, 65% en total. Solamente el 9% está muy en desacuerdo y el 11% algo en desacuerdo; en tanto, 13% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Dos tercios y más de los segmentos encuestados prefieren el castigo a los criminales antes que su rehabilitación.

Pena de muerte

Para un poco más de la mitad de los encuestados de la población en general (59%), la pena de muerte es una opción válida y legal para combatir la delincuencia: 38% muy de acuerdo y 21% algo de acuerdo, frente a 15% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 8% algo en desacuerdo y 17% muy en desacuerdo. Esa opción, para los jóvenes universitarios, aumenta (66%): 43% muy de acuerdo y 23% algo de acuerdo, frente a 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 10% algo en desacuerdo y 11% muy en desacuerdo. Más de la mitad de la población en general está de acuerdo con la pena de muerte y casi dos tercios de los jóvenes también.

Intervención y regulación de la vida de los ciudadanos

Se necesita mantener e incrementar programas del gobierno que intervengan y regulen adecuadamente la vida de los ciudadanos. Los encuestados de la población en general están muy de acuerdo en 42% y algo de acuerdo 29% (71% en total), 14% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, 8% algo en desacuerdo y 7% muy en desacuerdo. Los porcentajes entre los jóvenes universitarios son los siguientes, en el mismo orden: muy de acuerdo 42% y de acuerdo 31% (73% en total), 15% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5% algo en desacuerdo y 5% muy en desacuerdo. De los encuestados de ambos segmentos, se aprecia una amplia mayoría (más de dos tercios) a favor de incrementar programas de gobierno que intervengan y regulen adecuadamente la vida de los ciudadanos; en el caso de los jóvenes, hay una tendencia ligeramente mayor.

Medio ambiente

Los encuestados de la población en general en un 64% opinan que sí debemos preocuparnos en sancionar a quienes dañan el medio ambiente, frente a un 28% que considera no estar de acuerdo con ello y un 9% para quienes el tema les es indiferente. Los jóvenes universitarios en un 78% opinan que sí se debe sancionar a quienes dañan el medio ambiente, frente a un 15% que considera no estar de acuerdo. En este tema, la conciencia medioambiental de los jóvenes es ampliamente mayoritaria (casi hegemónica) y la mayoría de la población (dos tercios) está muy de acuerdo con sancionar a quienes dañan el medio ambiente. Vale la pena aclarar, sin embargo, que la presente encuesta se tomó después de uno de los peores desastres ambientales en el Oriente boliviano: los incendios de la Chiquitania.

Migración interna

Sobre el tema de la migración interna, el 71% de los encuestados de la población en general considera que debería ser reducida y estrictamente controlada: 47% está muy de acuerdo y 24% algo de acuerdo; 15% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y 14% algo en desacuerdo y muy en desacuerdo. Los jóvenes universitarios tienen una posición menos extrema respecto a la migración interna: 36% está muy de acuerdo en que se restrinja y controle (11 puntos menos que la población en general), 25% está algo de acuerdo, 22% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 15% está en desacuerdo y muy en desacuerdo. Tanto la población en general como los jóvenes están en desacuerdo con la migración interna; sin embargo, los primeros son una gran mayoría y el segmento joven es marcadamente menor (en un 11%).

TEMAS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

Intervención del Estado en la economía

Una amplia mayoría de la sociedad en general (50%) está entre muy de acuerdo y algo de acuerdo en favorecer la intervención del Estado en la economía, contra un 29% que está en desacuerdo. En el caso de los jóvenes universitarios, un 46% de estos está de acuerdo y un 24% en desacuerdo. Ambos segmentos se encuentran claramente favorables a esta intervención.

Protección de la producción nacional

El Estado debe impedir la entrada de productos de otros países para favorecer el consumo de productos locales. El 61% de la población encuestada en general está de acuerdo con esta moción: 37% muy de acuerdo, 24% algo de acuerdo y 18% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los universitarios mantienen, aunque bastante menor, esta tendencia a favor en cuanto a la regulación del mercado por parte del Estado: 22% muy de acuerdo, 28% algo de acuerdo y 23% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Así, entre la población en general hay mayor aceptación de esta regulación que entre los universitarios.

Jubilación y seguridad social

Debemos disponer de una mejor administración y control de la jubilación haciendo que la seguridad social sea estatal. Este tema preocupa mucho a la población en general: 41% dice estar muy de acuerdo con esta medida, 28% algo de acuerdo y 15% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los jóvenes universitarios también aprueban esta medida: 35% está muy de acuerdo, 36% algo de acuerdo y 19% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Nuevamente se observa, en ambos segmentos, una marcada mayoría hacia la valoración positiva del rol regulador del Estado en las políticas de jubilación y seguridad social.

Impuestos y gasto público

Cuando se trata de pagar impuestos, los encuestados no quieren aumentarlos para financiar el gasto público social, especialmente la población en general, la cual en un 61% está muy en desacuerdo o en desacuerdo, y los universitarios en un 52%. Este dato podría deberse a la desconfianza en el manejo de los recursos públicos y/o a la falta de cultura impositiva.

Sindicatos

A la moción de que “Generalmente los sindicatos producen más beneficio que perjuicio a la sociedad”, un 42% de la población en general valora su papel, en tanto que 28% no lo hace. Por su parte, los universitarios encuestados valoran mayoritariamente los beneficios de los sindicatos (38%), aunque un tercio de ellos se muestra indiferente (35%) y una minoría en desacuerdo (25%).

Mercado y regulación

El 58% de la población en general está muy de acuerdo y algo de acuerdo con la idea de que el mercado no es el mejor asignador de recursos económicos y que, por lo tanto, corresponde la intervención del gobierno en ese sentido, en tanto que los jóvenes universitarios en un 53% comparten la misma opinión. Solo la décima parte de la población en general está muy en desacuerdo (9%) y algo en desacuerdo (9%), al igual que entre los universitarios (7% muy en desacuerdo y 10% algo en desacuerdo). Ambos segmentos mayoritariamente se oponen a la idea de que el mercado es una mejor opción en la asignación de recursos económicos y prefieren que el gobierno se involucre en poner orden. La tendencia en ambos grupos es favorecer la regulación del mercado.

Redistribución de la riqueza

Tanto entre la población en general como entre los jóvenes universitarios, con respecto a la pregunta de si el gobierno debe intervenir para redistribuir la riqueza, las opiniones se encuentran claramente contrapuestas: es favorable en un 40% (24 % muy de acuerdo y 16% algo de acuerdo), en tanto que un 44% lo ve desfavorable (31% muy en desacuerdo y 13% algo en desacuerdo). Por su parte, los jóvenes también tienen opiniones contrapuestas: un 37% está a favor (14% muy de acuerdo y 23% algo de acuerdo), mientras que un 40% lo ve desfavorable (26% muy en desacuerdo y 14% algo en desacuerdo).

Salud pública

El gobierno debería intervenir para dar ayuda médica sin costes a los ciudadanos. Aquí es contundente la postura de ambos grupos estudiados: 83% de población en general y 82% de los jóvenes universitarios piensan que la salud debería ser gratuita.

Arte y deportes

El dinero de los impuestos debería ser gastado en el arte o en los deportes. Aunque no de manera contundente, aquí también se observa que la población piensa que el Estado debería generar políticas y programas públicos en el arte y el deporte (60% en el caso de población en general y 55% en el caso de los jóvenes universitarios). Llama la atención que el porcentaje baje entre los jóvenes; puede ser porque no valoren el arte ni el deporte como política pública.

Negocios y sociedad

En ambas poblaciones estudiadas hay una postura similar respecto a la existencia de conflicto entre el interés de los negocios y el bien de la sociedad: 63% en el caso de población en general y 62% en el caso de los jóvenes universitarios están muy de acuerdo y algo de acuerdo. Menos del 10%, en ambos casos, piensa que no lo hay.

Salario mínimo

Ambos grupos piensan que el salario mínimo provoca más beneficio que perjuicio a la sociedad: 48% de la población en general (21% muy de acuerdo y 27% algo de acuerdo) y 41% de los jóvenes universitarios (13% muy de acuerdo y 28% algo de acuerdo).

Gasto público y empleo

Respecto al gasto público con la intención de crear trabajos, la tendencia es similar en los grupos encuestados: 64% de población en general está muy de acuerdo (36%) y algo de acuerdo (28%) y 55% de los jóvenes universitarios también (22% muy de acuerdo y 33% algo de acuerdo). Por su parte, solo 15% de la población y 10% de los jóvenes están en desacuerdo.

Igualdad versus crecimiento económico

La igualdad es mucho más importante que el crecimiento económico del país. Ante esta moción, la población en general está de acuerdo en un 49% (29% muy de acuerdo y 20% algo de acuerdo), en tanto que los jóvenes universitarios están en un 37% de acuerdo (17% muy de acuerdo y 20% algo de acuerdo). La mitad de la población en general da mayor importancia a la igualdad que al crecimiento económico. Más de un tercio de los jóvenes está de acuerdo con esta posición, un cuarto de ellos es indiferente (27%) y un cuarto está en desacuerdo (25%).

a) PREFERENCIA ELECTORAL EN ELECCIONES NACIONALES 2019

EVALUACIÓN GENERAL DEL PAÍS

Percepción sobre la situación política del país

Respecto a la calificación de la situación política actual de nuestro país, el 45% de la población en general la percibe como mala y muy mala, 41% regular y 14% como muy buena y buena. Entre los universitarios, 53% la percibe como mala y muy mala, 36% regular y 10% como muy buena y buena.

A la pregunta ¿Cómo cree que va a estar la situación política dentro de un año [2020]?, 47% de los encuestados en general responde que mala y muy mala, 37% que regular y un 16% muy buena y buena. En el caso de los jóvenes universitarios, 47% la percibe como mala y muy mala, 39% como regular y 12% como muy buena y buena.

La lectura de la situación política del país por parte de la sociedad y con perspectiva al siguiente año [2020], un mes antes de las elecciones de octubre de 2019 en el caso de la población en general y diez días antes para los universitarios, es mayoritariamente pesimista con tendencia a empeorar.

Percepción sobre la seguridad ciudadana

Sobre si la seguridad ha mejorado o ha empeorado, 44% de la población en general dice que ha empeorado, 44% señala que sigue igual y 11% que ha mejorado. Entre los universitarios, 40% manifiesta que ha empeorado, 52% que sigue igual y 7% percibe que ha mejorado. En síntesis, con relación a la seguridad, los encuestados consideran que ha empeorado o sigue igual.

Percepción sobre la situación económica

La calificación de la situación económica del país, un mes antes de las elecciones de octubre de 2019, es 32% mala y muy mala, 21% muy buena y buena y 47% regular, según el público en general; en tanto que los jóvenes universitarios, 10 días antes de los comicios, en un 34% la califica de mala y muy mala, 17% muy buena y buena y 46% regular. Específicamente en el ámbito personal, es de 32% muy buena y buena, 53% regular y 15% mala y muy mala para la gente en general, en tanto para los jóvenes es del 21% entre muy buena y buena, 50% regular y

22% entre mala y muy mala. En cuanto a la situación familiar, la calificación que da el público en general es 51% regular, 35% muy buena y buena, 13% mala y muy mala, mientras que la de los jóvenes es 50% regular, 30% muy buena y buena y 14% mala y muy mala.

En relación a la situación económica del país, la percepción de los dos grupos encuestados es relativamente pesimista, aunque llama la atención que manifieste estar en una mejor situación económica personal y familiar. El pesimismo se podría explicar por el clima pre-electoral que alimentaba la incertidumbre. La percepción de los jóvenes es similar al conjunto de la sociedad, aunque algo más pesimista.

GESTIÓN POLÍTICA

Gestión política de Evo Morales

Sobre la forma en que Evo Morales condujo el gobierno, la calificación que dio la población en general es 52% mala y muy mala, 33% regular, 17% muy buena y buena. Los jóvenes universitarios dijeron que 59% mala y muy mala, 30% regular y 10% muy buena y buena. Sin embargo, esa baja calificación de la gestión de gobierno no fue el factor principal para oponerse a la continuidad de Evo Morales, como se verá más adelante.

Continuidad de Evo Morales

El 74% del público en general no estaba de acuerdo en que Evo Morales continuara como presidente, frente al 16% que sí lo estaba y al 10% que dijo que tal vez. Entre los universitarios, 81% no, 8% sí, 9% tal vez. Los primeros argumentan así: 30% porque perdió el referéndum, 25% porque debe haber alternancia en el gobierno y 18% porque no hizo un buen trabajo. Entre el segundo grupo, 37% porque perdió el referéndum, 30% porque debe haber alternancia en el gobierno y 14% porque no hizo un buen trabajo.

Se observa una amplia mayoría de la población, y aún más en caso de los universitarios, en desacuerdo con que Evo Morales continuara como presidente, por cuestiones de legalidad y de legitimidad: debido a la pérdida del referéndum del 2016 sobre la reelección y a la necesidad de alternancia en el gobierno, y, en menor medida, por no haber realizado una buena gestión.

PERCEPCIÓN E IMAGEN DE LOS CANDIDATOS

Nivel de conocimiento de los candidatos

Los candidatos más conocidos por la población encuestada en general fueron: Evo Morales (93%), Carlos Mesa (90%) y Oscar Ortiz (87%). Los medianamente conocidos son Chi Hyun Chung (53%), Víctor Hugo Cárdenas (47%) y Félix Patzi (38%). Pasaron desapercibidos Virginio Lema, Israel Rodríguez y Ruth Nina.

Para los jóvenes universitarios, los más conocidos fueron Carlos Mesa (85%), Evo Morales (79%), Oscar Ortiz (78%) y Chi Hyun Chung (65%). Los demás son prácticamente desconocidos. Resalta que el 48% de los estudiantes desconoce a un exvicepresidente (Víctor Hugo Cárdenas) y a un exministro y exgobernador (Félix Patzi), lo que podría interpretarse como que la información que buscan los jóvenes es utilitaria: del aquí (Santa Cruz), del ahora, de las redes y tal vez de otras instituciones no políticas como las iglesias evangélicas.

Se nota que los candidatos más conocidos y con una imagen más definida para la ciudadanía son quienes cuentan con trayectoria en la gestión pública.

Imagen de los candidatos

Destaca la alta imagen negativa de Evo Morales entre el público en general: 63%, frente a un 23% de imagen positiva. Al contrario, Oscar Ortiz cuenta con 46% de valoración positiva y 21% negativa; Carlos Mesa tiene un 37% de imagen positiva y 37% negativa; y Chi Hyun Chung 23% positiva y 18% negativa.

Entre los jóvenes universitarios también destaca la imagen negativa que tienen de Evo Morales: 65%, frente a un 14% de imagen positiva. La imagen que tienen de Carlos Mesa fue similar a la del público en general: 39% positiva y 36% negativa. La imagen de Oscar Ortiz fue menos valorada entre los universitarios que entre el público en general, aunque muy similar a la de Mesa: 38% positiva y 30% negativa. Chi Hyun Chung subió a 34% de valoración positiva, aunque también aumentó a 26% su valoración negativa.

CONFIANZA EN EL TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

Al tiempo de la realización de esta encuesta, un mes antes de las elecciones, el 84% de la población en general califica entre regular, malo y muy malo el desempeño del Tribunal Supremo Electoral (48% malo y muy malo, 36% regular) y apenas el 15% como muy bueno y bueno. El 90% de los jóvenes universitarios, 10 días antes de los comicios, lo calificó entre regular, malo y muy malo (54% malo y muy malo, 36% regular) y apenas el 9% como muy bueno y bueno.

Se puede inferir que el proceso electoral partió con la desconfianza de la gran mayoría de la población respecto al Tribunal Supremo Electoral, especialmente por parte de los universitarios, al parecer porque se sintieron defraudados tras el referéndum del 21 de febrero de 2016. Antes ya se mencionó que la oposición a la continuidad de Evo Morales no se debía necesariamente a la percepción de una mala gestión, sino por no haberse respetado los resultados del referéndum de 2016 y por la falta de alternancia en el ejercicio del poder.

INTENCIÓN DE VOTO

Motivación

La motivación a votar por un candidato, según la ciudadanía en general, está determinada por varios aspectos:

- El 88% de los encuestados indica sentirse muy motivado por proyectos de educación, empleo, etc., contra un 12% que está poco motivado por estos temas o no le interesan o no responde.
- El 83% de los encuestados indica sentirse muy motivado por la seguridad, contra un 17% que está poco motivado por este tema o no le interesa o no responde.
- El 71% de los encuestados indica sentirse muy motivado por el plan de gobierno de los candidatos, contra un 29% que está poco motivado por los planes de gobierno o no le interesan o no responde.
- El 52% de los encuestados indica sentirse muy motivado por la trayectoria del candidato, contra un 48% que está poco motivado por la misma o no le interesa o no responde.

Parece no influir tanto en el voto de la ciudadanía las campañas publicitarias ni los resultados de las encuestas; dicho de otra manera, las personas estarían valorando las propuestas y programas más que las campañas y propagandas enfocadas en el candidato.

Aunque los universitarios también piensan de modo semejante (78% valoran los proyectos –de educación, empleo, etc.–, 64% la seguridad, 68% el plan de gobierno y 38% la trayectoria del candidato), manifiestan prestar menor atención a las campañas publicitarias.

Importancia de temas en la definición del voto

De cada 10 personas de la población en general, 9 consideran muy importante para definir su voto los temas de salud, educación, economía y seguridad ciudadana. Otros temas que los encuestados consideran muy relevantes son: reducir el desempleo y frenar la corrupción (8 de cada 10 personas) y, finalmente, la inflación/costo de vida, agua y drenaje (7 personas de cada 10).

En el caso de los jóvenes universitarios, 8 de cada 10 consideran muy importantes los temas de salud, economía, educación y la seguridad para definir su voto; en segundo lugar, reducir el desempleo y frenar la corrupción (7 de cada 10). Son percibidos como poco y nada importantes el agua/drenaje y la inflación/costo de vida; esto se podría deber a que no han vivido inflación y el agua no es considerada por ellos un problema.

Definición del voto

Un mes antes de las elecciones generales del 20 de octubre de 2019, solo el 39% de la población en general ya tenía muy definido su voto, frente a un 27% algo definido y un 34% entre indecisos y no definidos. Destaca que el 61% todavía estaba abierto al debate electoral. El 47% de los jóvenes universitarios, en cambio, ya tenía muy definido su voto, frente a un 30% algo definido y solo un 20% entre indecisos y nada definidos.

¿Quién cree que va a ganar?

Los votantes en general consideraban que el ganador de las elecciones del 20 de octubre de 2019 sería Evo Morales (37%); seguido por Carlos Mesa (23%), Oscar Ortiz (10%) y Chi Hyun Chung (3%). Para los jóvenes universitarios, el ganador sería Carlos Mesa (39%); le seguirían Evo Morales (30%), No sabe (19%), Chi Hyun Chung (6%) y Oscar Ortiz (4%).

Queda claro que, mientras población en general creía que Morales sería el ganador de las elecciones, los jóvenes creían que Carlos Mesa las ganaría. Es llamativo también que, para la población en general, el tercer candidato es Oscar Ortiz; en cambio, para los jóvenes es Chi Hyun Chung.

Esta percepción no coincide con la intención de voto real, que se explica en el siguiente párrafo.

¿Por quién votaría?

Los encuestados en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra afirmaron que votarían por Carlos Mesa (24%), Oscar Ortiz (21%), No sabe (20%), Evo Morales (14%), Chi Hyun Chung (7%), Nulo o blanco (6%), Israel Rodríguez (3%), Ruth Nina (2%), Félix Patzi (2%), Virginio Lema (1%) y Víctor Hugo Cárdenas (1%). Los universitarios afirmaron que votarían por Carlos Mesa (47%), Chi Hyun Chung (14%), Oscar Ortiz (11%), No sabe (14%) y Evo Morales (8%), Nulo o blanco (4%), Virginio Lema (1%), Félix Patzi (1%), Ruth Nina (0%), Israel Rodríguez (0%) y Víctor Hugo Cárdenas (0%).

Aquí se confirma que los universitarios en Santa Cruz de la Sierra votarían mayoritariamente por Carlos Mesa y, en segundo lugar, por Chi Hyun Chung. Se confirma también que Oscar Ortiz y Evo Morales tuvieron una preferencia menor entre ellos.

Si bien un 37% de los encuestados en general y el 30% de los universitarios consideraban que Evo Morales ganaría las elecciones, no necesariamente habrían votado por él. Destaca que Carlos Mesa sería el más votado por ambos grupos. Oscar Ortiz se encontraba en mejor posición que Chi Hyun Chung en el caso de la población en general; pero esto se invertía en el caso de los universitarios. Resalta que solo el 6% de los votantes en general y el 4% de los universitarios pensaban anular su voto o dejarlo en blanco.

¿Por cuál candidato nunca votaría?

Las respuestas a la pregunta ¿Por cuál candidato nunca votaría? refuerzan lo anterior. El 53% de los encuestados afirmó que no votaría por Evo Morales, No sabe 14%, Carlos Mesa 11%, Chi Hyun Chung 7%, Oscar Ortiz 5% y Nulo o blanco 4%. De los universitarios, el 60% no votaría nunca por Evo Morales, Carlos Mesa 13%, No sabe 10%, Chi Hyun Chung 6% y Oscar Ortiz 5%. Son respuestas parecidas en ambos grupos, aunque es mayor el porcentaje en los universitarios de no votar nunca por Evo Morales.

Segunda opción de voto

Si la primera opción de voto a la presidencia hubiera renunciado, la segunda opción de voto habría sido en un 26% de los encuestados en general para Oscar Ortiz, 23% Carlos Mesa, 9% Chi Hyun Chung y 3% Evo Morales. En el caso de los universitarios, la segunda opción de voto habría sido para Oscar Ortiz 34%, No sabe 18%, Chi Hyun Chung 17%, Carlos Mesa 15% y

Evo Morales 4%. El hecho de que en ambos grupos Oscar Ortiz aparezca como segunda opción, confirma el voto útil que se decantó por Carlos Mesa.

Posible segunda vuelta entre Evo Morales y Carlos Mesa

Frente a una posible segunda vuelta entre Evo Morales y Carlos Mesa, la población en general respondió que votaría en un 57% por Carlos Mesa y en un 19% por Evo Morales. Un 24% no respondió. Los universitarios respondieron que votarían en un 67% por Carlos Mesa y en un 14% por Evo Morales. 19% no respondió. Los universitarios muestran mayor oposición a Evo Morales.

Posible segunda vuelta entre Evo Morales y Oscar Ortiz

Frente a una posible segunda vuelta entre Evo Morales y Oscar Ortiz, la población en general respondió que votaría en un 58% por Oscar Ortiz y en un 19% por Evo Morales. Un 23% no respondió. Los universitarios respondieron que votarían en un 60% por Oscar Ortiz y en un 13% por Evo Morales. El 26% no respondió.

Posible segunda vuelta entre Carlos Mesa y Oscar Ortiz

Frente a una posible segunda vuelta entre Carlos Mesa y Oscar Ortiz, la población en general respondió que votaría en un 37% por Oscar Ortiz y en un 35% por Carlos Mesa. Un 29% no respondió. Los universitarios votarían en un 45% por Carlos Mesa y en un 31% por Ortiz. Un 24% no respondió.

La relación de estos datos ratifica que, en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Evo Morales no era una opción ganadora. Carlos Mesa era ganador en una primera vuelta, mas no así en una segunda vuelta contra Oscar Ortiz. Y Oscar Ortiz nunca hubiera ganado en primera vuelta, pero habría tenido opción en segunda vuelta contra Carlos Mesa o Evo Morales.

Identificación con un partido político

Un tercio de los encuestados en general en Santa Cruz de la Sierra se sentía identificado con el partido político Bolivia Dice No (BDN) (32%); otro tercio con ninguno (31%). El resto de partidos políticos obtuvo los siguientes porcentajes: Comunidad Ciudadana (CC) 12%, Movimiento al Socialismo (MAS) 11%, Partido Demócrata Cristiano (PDC) 5%, Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) 4%, Unidad Cívica Solidaridad (UCS) 2%, Partido de Acción Nacional Boliviana (PAN BOL) 1%, Movimiento Tercer Sistema (MTS) 1% y Frente

COMUNICADO DE PRENSA

Santa Cruz, 10 de febrero de 2020

NÚMERO 001/2020

PÁGINA 22 DE 23

para la Victoria (FPV) 0%. En el caso de los universitarios, 35% no se siente identificado con ningún partido político, pero el 25% sí lo está con BDN, 15% con CC y 9% con el PDC; les siguen 5% el MAS, 3% el MNR, 2% UCS y el resto 1 o 0%.

Aquí se ratifica el cruce de variables en intención de voto. Ambos grupos se sienten identificados con BDN, no tanto con CC, pero votarían por Carlos Mesa (voto útil) y, en segundo lugar, por Oscar Ortiz. No hay coincidencia entre la preferencia por el partido y la preferencia por el candidato. En el caso de Mesa, pesa más el candidato (con trayectoria) que el partido (nuevo). En el caso de Ortiz, pesa más el partido en el departamento (con trayectoria) que el candidato. En el caso de Chi, pesa más el candidato que el partido. También resulta significativo que un tercio de los encuestados no se sienta identificado con ningún partido político.

¿Cree que una mujer haría un mejor trabajo de gobierno?

Ante la consulta de si una mujer haría un mejor trabajo de gobierno, más de la mitad de los encuestados (52%) contestó afirmativamente, a un 37% le da lo mismo y un 11% dijo que no. Los jóvenes universitarios contestaron afirmativamente en un 49%, a un 44% le da lo mismo y un 5% dice que no.

ELECCIONES PASADAS

¿Por quién votó en las elecciones 2014?

El 24% de la población en general afirmó haber votado por Evo Morales en las elecciones de 2014. La intención de voto por el mismo candidato, un mes antes de las elecciones generales de 2019, era del 14%, lo que muestra una reducción de 10 puntos porcentuales en la intención de voto por el MAS. Los restantes candidatos que fueron votados por los encuestados en general en las elecciones anteriores son Samuel J. Doria Medina 16%, Jorge F. Tuto Quiroga 12%, Fernando Vargas Mosua 2% y Juan F. del Granado 1%. El 23% de los encuestados en general declaró no haber votado en las elecciones anteriores; asumimos que son jóvenes votantes.

En el caso de los jóvenes universitarios encuestados, el 60% no votó en las elecciones de 2014, hubo un 11% de voto nulo o blanco, 10% votó por Samuel Doria Medina, 10% por Evo Morales y 5% por Tuto Quiroga.

¿Cuál fue su opción en el referéndum del 2016?

El 45% de los encuestados declara haber votado No en el referéndum del 2016, frente a un 16% que votó Sí. Un 20% indica no haber votado -se trata de los mismos jóvenes mencionados

anteriormente- y un 19% votó nulo o blanco. En el caso de los universitarios, 45% no votó, 32% votó por el No, 10% por el Sí y 10% nulo o blanco.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los encuestados en general dicen que se informan preferentemente por televisión (79%) y por Internet (60%), en tanto que recurren mucho menos a los periódicos impresos (27%) y la radio (21%). En el caso de los universitarios, baja la televisión a un 69% de preferencia y sube el internet a un 69%. Entre ellos más aun bajan los periódicos en papel (13%) y la radio (11%). Esto confirma que los medios tradicionales, excepto la televisión, han perdido espacio de preferencia en el acceso del público cruceño a la información electoral.

Redes sociales

Las redes sociales Facebook y Whatsapp son utilizadas “mucho” por la población en general para informarse de las campañas electorales de los candidatos: 61% y 47% respectivamente. En tercer lugar se encuentran los periódicos digitales con 29%, seguidos de Instagram 13% y Twitter 6%. En el caso de los universitarios, Facebook es utilizado por 75%, Whatsapp 44%, periódicos digitales 32%, Instagram 16% y Twitter 6%. Se confirma que los universitarios usan más la tecnología que la población en general.

Lo que la gente en general dice consultar con mayor frecuencia en las redes sociales para temas electorales son: noticias 70% mucho y 11% nada, videos 38% mucho y 33% nada, memes 33% mucho y 41% nada, propaganda electoral 32% mucho y 33% nada, encuestas 30% mucho y 34% nada, artículos de opinión 23% mucho y 40% nada, investigaciones 21% mucho y 44% nada, y libros y revistas 14% y 46% nada. En el caso de los universitarios, la relación es la siguiente: el 71% dice consultar noticias mucho y 4% nada, videos 45% mucho y 10% nada, memes 45% mucho y 12% nada, encuestas 35% mucho y 14% nada, propaganda electoral 31% mucho y 17% nada, artículos de opinión 25% mucho y 18% nada, investigaciones 24% mucho y 20% nada y libros y revistas 14% mucho y 27% nada. Calan más entre los universitarios los videos, los memes y las encuestas, pero ellos también buscan tantas noticias, propaganda electoral, artículos de opinión, investigaciones, libros y revistas como lo hace la población en general.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA GABRIEL RENÉ MORENO

Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Financieras

Instituto de Investigaciones
Económicas y Sociales
'José Ortiz Mercado' (IIES-JOM)