

**LA PERCEPCIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN MACHALA: CASO  
DE ESTUDIO MERCADO CENTRAL  
THE PERCEPTION OF PUBLIC SPACES IN MACHALA: CENTRAL  
MARKET CASE STUDY**

**Juan López-Vera<sup>1</sup>**

**Resumen:**

Los espacios públicos se consideran un elemento esencial de las ciudades debido a que permiten la creación de identidad y cultura, así como reforzar el sentido de pertenencia con la comunidad, una manera de estudiar su uso apropiado es mediante la economía de urbanización. Este trabajo adopta un enfoque metodológico cualitativo de análisis de contenido, texto y conversación, el cual se desarrolla mediante la técnica de procesamiento de lenguaje natural. Se revisaron noticias de dos años: 2020 y 2021 para evaluar los sentimientos relacionados al traslado del Mercado Central de Machala por el Proyecto de Regeneración Urbana. Los resultados muestran que no se han considerado las preocupaciones de los actores y beneficiarios de la implementación de dicho mercado, lo cual tendrá repercusiones negativas sobre las condiciones de explotación de los espacios públicos y mayor presión sobre actividades productivas en la informalidad y subempleo.

**Palabras claves:** Espacios Públicos, Economía de aglomeración, Interacción Contextual, Lenguaje Natural, Machala.

**Abstract:**

Public spaces are considered an essential element of cities because they allow the creation of identity and culture, as well as reinforce the sense of belonging to the community, one way to study their appropriate use is through urbanization economics. This work adopts a qualitative methodological approach of content, text and conversation analysis, which is developed through the technique of natural language processing. See the news of two years: 2020 and 2021 to evaluate the feelings related to the transfer of the Central Market of Machala by the Urban Regeneration Project. The results show that the concerns of the actors and beneficiaries of the implementation of said market have not been considered, which will have negative repercussions on the conditions of exploitation of public spaces and greater pressure on productive activities in informality and underemployment.

**Keywords:** Public spaces, Agglomeration Economy, Contextual Interaction Theory, Natural Language, Machala.

---

<sup>1</sup> [jlopezv@umet.edu.ec](mailto:jlopezv@umet.edu.ec) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8720-0499>

Fecha de recibido: 24 mayo de 2022

Fecha aceptado: 02 de junio de 2022

## **INTRODUCCIÓN**

Se considera que los espacios públicos son fundamentales para el desarrollo de la vida comunitaria en las ciudades de manera particular debido a que proveen sentido de pertenencia, identidad, cultura y genera rasgos de empatía entre los diferentes actores (Anderson, 2016). En trabajos previos se ha definido el espacio público como un espacio físico con uso compartido entre los diferentes habitantes de una ciudad sobre el cual se desarrollan actividades sociales, culturales, artísticas, recreacionales, comerciales y políticas (Alvarado-Vásquez y Casiano-Flores, 2021; Narciso, 2018; Campos y Brenna, 2015).

Para el desarrollo de las actividades anteriormente descritas es fundamental la existencia de infraestructura social, la cual se refiere a la provisión de bienes inmuebles identificado con alguna de las funciones básicas del quehacer urbano y que permiten la vida en comunidad (Klinenberg, 2018). Trabajos previos identifican cinco tipos de espacios de infraestructura social: (a) instituciones públicas, (b) comercio, (c) actividades recreativas, (d) religión y (e) tránsito (Gilbert y otros, 2019; Jackson, 2019; Latham y Layton, 2019; Middleton, 2018; Hitchings y Latham, 2017; Jhones y otros, 2015; Sendra, 2015). En la tabla 1 se presenta una breve descripción para ellos y algunos ejemplos para contextualizar.

**Tabla 1**  
**Tipos de espacios de infraestructura social**

Tipo	Descripción	Ejemplo
Instituciones públicas	Sitios que son provistos públicamente para uso general	Bibliotecas, museos, parques, plazas, escuelas, monumentos, universidades, escuelas, etc.
Comercio	Lugares para el desarrollo de transacciones comerciales. Su ingreso o la adquisición de bienes puede requerir un pago de por medio	Mercados, tiendas, cafeterías, bares, restaurantes, etc.
Actividades Recreativas	Sitios que se construyen para facilitar o desarrollar algún tipo particular de actividades de ocio y esparcimiento	Gimnasios, Canchas deportivas, cines, murales, centros de exposición, etc.
Religión	Lugares para la expresión de fé y espiritualidad	Iglesias, templos, sinagogas, etc.
Tránsito	Sitios y medios para la movilidad y desplazamiento	Buses, Paradas, Calles, Bicicletas, Aceras, etc.

Como se puede apreciar esta

infraestructura es vital para el desarrollo socioeconómico de cualquier ciudad. Esta importancia incluso es incluida en los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el literal 11.7, el cual expone la importancia de proveer acceso universal a espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles; poniendo en prioridad de acceso a mujeres, niños, adultos mayores y personas con discapacidad (Naciones Unidas, 2015). CEPAL (2019) indicó que uno de los principales desafíos en Latinoamérica es el desarrollo de un modelo de urbanización que produzca espacios económicos sostenibles, fuertes e inclusivos. De ahí que se recomienda que los procesos de planificación de ciudades sean inclusivos entre los roles gubernamentales, sociedad civil, sector privado y organismos no gubernamentales.

Una forma común en Latinoamérica para intervenir en los espacios públicos desde finales de los años 90 ha sido los procesos de regeneración urbana. De acuerdo a Bustos-Peñañiel y Castrillo-Romón (2020) la regeneración se sustenta en el reciclaje de paisaje urbano existente y sobre el cual convergen intereses de convivencia entre sector público, privado y tercer sector. Una vez aplicada la intervención se suele reconocer un mejoramiento barrial y la recuperación de espacios para su explotación a cualquiera de los tipos indicados en la tabla 1. Sin embargo, Álvarez Mora y Camerin (2019) y Roberts (2017) consideran que la

regeneración urbana no cumple con el objetivo de reconocer la equidad de acceso y explotación, sino que somete los espacios públicos a un desarrollo bipolar y marcadamente desigual; se limitan a intervenciones que contienen parcialmente las necesidades de fondo o reduce el nivel de actividad productiva y social antes de la regeneración.

En la ciudad de Machala desde el año 2005 se ha llevado a cabo un proceso de regeneración urbana orientado hacia la recuperación de los espacios públicos como consecuencia del desgaste sufrido en las áreas centrales. Sin embargo, de acuerdo a Prada-Trigo (2015) el proceso de regeneración urbana en esa ciudad no se encuentra apropiadamente estructurado, no tiene un plan integral de intervención y se reduce a procesos de regularización, decoración y poca impresión de una característica cultural propia dado que las zonas intervenidas tienen el mismo acabado y diseño de Guayaquil (Castellano-Gil y Alcívar-Galarza, 2015). Un caso particular de esta situación es la forma como se pretende la regeneración del mercado central de Machala, donde la intervención no ha considerado las necesidades sociales de los vecinos (Diario Correo, 2021) y por tanto resulta en la provisión de infraestructura de baja calidad y no consensuada.

## **REVISIÓN DE LA LITERATURA RELEVANTE**

En el inventario de espacios públicos los mercados municipales ocupan una posición muy importante para la gentrificación de las ciudades (Braswell, 2018). Los autores indican que la gentrificación ocurre cuando existe: (a) un rápido crecimiento urbano, (b) movilidad interna de personas de clase media alta hacia otros asentamientos de la ciudad y (c) reemplazo de espacios ocupados por personas de clase baja por infraestructura que proveen modernidad, accesibilidad y facilidad de traslado para el desarrollo de las actividades productivas (Kim y Wu, 2022; Rigolon y Németh, 2020; Connolly, 2019). De ahí que es importante que propuestas tendientes a rescatar y elevar la calidad de espacios públicos como los mercados municipales respondan a las necesidades de la comunidad que los rodea.

Ribeiro-Palacios, Yañez y Morales-Gómez (2021) indicaron que en el contexto latinoamericano hay poca investigación relacionada a explorar la calidad de los espacios públicos y cómo deben ser desarrollados estos espacios. Una clave para entender esta problemática es revisar el proceso de organización de espacios públicos desde tres aristas (Alvarado-Vásquez y Casiano-Flores, 2021): (a) la interacción contextual, (b) las economías de aglomeración y (c) la percepción ciudadana sobre la dotación y explotación de dichos espacios. De ahí la importancia de contribuir este vacío de la literatura con un caso representativo como el mercado central de Machala.

### **La Teoría de Interacción Contextual**

El concepto de gobernanza ha sido criticado por no tener un definición genérica y aplicable a cualquier realidad (Mandeli, 2019; Zamanifar, Alizadeh y Bosman, 2018). Las definiciones disponibles tienen en común que la gobernanza implica la articulación de individuos e instituciones a fin de priorizar las demandas de los diferentes grupos de interés para lograr una ciudad accesible y con proyección al futuro, mediante el ejercicio formal de una forma de poder (Alvarado-Vásquez y Casiano-Flores, 2021). Sin embargo, Yu, Burke y Raad (2019) consideran que para darle adaptación al concepto de gobernanza es fundamental relacionarlo con la interacción contextual, debido a que el ejercicio de poder se ve

influenciado por las relaciones entre la autoridad y el resto de actores, así como los ciclos políticos que influyen la velocidad de planificación sobre los espacios públicos.

Este trabajo utiliza como referente la Teoría de Interacción Contextual (CIT)<sup>2</sup>. CIT pertenece a un campo de estudio de tercera generación de entendimiento de la gobernanza, alejada de las aproximaciones tradicionales verticales e invertidas<sup>3</sup> (El Hatee y Shawket, 2022). La tercera generación inicia a finales de los años 80 e inicios de los 90 (Kuri, 2015) y propone que los procesos de implementación de políticas públicas no deben seguir una relación dominante-dominado, sino que debe ser el resultado de envolver los diferentes actores/grupos de interés para lograr el mejoramiento del bienestar colectivo. El modelo CIT consiste en responder las siguientes preguntas: ¿Dónde?, ¿Quién?, ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Con qué?, las respuestas conducen a la aplicación de un sistema de gobernanza moderno (Alvarado-Vásquez y Casiano-Flores, 2021; Casiano-Flores y otros, 2018; Douglas, Lennon y Scott, 2017): multinivel, multi-actor, multifacético, multi-instrumental y multi-fuente.

El modelo CIT se encuentra compuesto de cinco elementos:

- 1.- Nivel de gobernanza: Gobernanza considera el carácter general de varios niveles de implementación de política.
- 2.- Actores y redes: Gobernanza considera la inclusión de múltiples actores en la implementación de políticas públicas.
- 3.- Percepción de los problemas y objetivos: Gobernanza considera el carácter multifacético de los problemas y objetivos en la implementación de políticas.
- 4.- Estrategias e instrumentos: Gobernanza considera el carácter instrumental múltiple en la implementación de políticas.
- 5.- Responsabilidades y recursos para implementación: Gobernanza considera la base compleja de múltiples fuentes para la implementación de políticas.

Estos cinco elementos que describen la gobernanza se pueden utilizar para la evaluación positiva de cualquier política independientemente del campo y del tiempo de aplicación. Este modelo CIT se ha utilizado para el análisis del contexto de gobernanza en países desarrollados y en países en vías de desarrollo (Hung, Wang, Yeh, 2022; Casiano-Flores, 2017). CIT permite entender el rol de la percepción en la implementación de políticas debido a que concibe la gestión de los territorios desde la afectación a los espacios públicos.

De acuerdo a Guillezeau (2002) la planificación y la gestión de territorios locales en Latinoamérica se caracterizan por procesos descentralizados, que permiten a los municipios y demás instituciones de gobierno local hacer uso de su autoridad para el ordenamiento y gestión de suelos. Para el caso ecuatoriano, desde la vigencia de la Constitución de 2009 se ha establecido una serie de normas que establecen una jerarquía de obligaciones y derechos que son señalados como fundamentales para el intercambio cultural, cohesión social y desarrollo sustentable de los territorios. Por otra parte, la norma magna establece la obligatoriedad de presentar un Plan Nacional de Desarrollo cada cuatro años, mediante el cual el gobierno central determina un conjunto de estrategias y ejes de entendimiento político para lograr las metas de expansión y crecimiento socioeconómico y productivo.

Desde una perspectiva de gobernanza múltiple, los diferentes niveles de gobierno local se encuentran involucrados en las diferentes acciones de planificación y ordenamiento

---

<sup>2</sup> CIT = Contextual Interaction Theory, en inglés.

<sup>3</sup> En inglés se llaman top-down y bottom-up

territorial. En el caso ecuatoriano, Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) y la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS) establece que la rectoría nacional en temas de hábitat, vivienda, asentamientos humanos y desarrollo urbano recae sobre el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda y la Secretaría Técnica Planifica Ecuador (Andrade-Benítez y otros, 2019). La LOOTUGS es la primera ley que establece las medidas administrativas y legales correspondientes para cada nivel de gobierno. Dentro de esta ley se establece la definición de espacio público como (las áreas)

donde todas las personas tienen derecho a estar y circular libremente, diseñados y construidos con fines y usos sociales recreacionales o de descanso, en los que ocurren actividades colectivas materiales o simbólicas de intercambio y diálogo entre los miembros de la comunidad (Asamblea Nacional, 2016).

La forma como actúan planificadamente los gobiernos locales se enmarca en un documento denominado Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), el cual recoge las estrategias generales y específicas vinculadas con la protección de los recursos naturales del territorio y la articulación de los diferentes actores en pro de la integración económica y social. El PDOT de Machala recoge el uso de los espacios públicos de esta localidad para promover el desarrollo local. La ciudad de Machala tiene una extensión de más de 37 mil hectáreas, las cuales se distribuyen en 7 parroquias urbanas y una rural, se señala que uno de los problemas de fondo de esta comunidad es que no disponen de espacios públicos apropiados para la integración ciudadana, particularmente en lo que respecta al ordenamiento comercial se detecta una elevada tasa de comercio informal que afecta el libre tránsito, presenta una visión de desorganización que fortalece la delincuencia e impide la formación de una red de comercio moderna (Municipalidad de Machala, 2019). De ahí que es importante la apropiada integración de los diferentes actores sociales en la discusión de proyectos orientados a recuperar el uso racional del espacio público.

#### Economías de Aglomeración

Las ciudades son la base del crecimiento de las economías nacionales y mundiales. Para un adecuado desarrollo de las ciudades es fundamental que los diferentes tipos de espacio de infraestructura social se encuentren interconectados entre sí (Frost, 2017). De acuerdo a Urdaneta y Borgucci (2021) las economías de aglomeración involucran tres tipos diferentes de economías: de escala, de localización y de urbanización. El primero se refiere a la función espacial para conectar entre sí a instituciones y actores locales desde un enfoque productivo. El segundo se refiere a la ubicación que toman las empresas para el desarrollo de distritos y zonas de especialización productiva. La tercera en cambio se refiere a la concentración de infraestructura residencial la cual suele gravitar luego de que están apropiadas las dos tipologías anteriores en la planificación urbana (Huang, Hong y Ma, 2020). Si existe una apropiada economía de escala y de localización, los hogares aumentan su utilidad y hay mayores posibilidades para la especialización productiva y oferta escolar funcional a las necesidades productivas.

De acuerdo a Giuliano, Kang y Yuan (2019) los mecanismos fundamentales de las economías de aglomeración para ser funcionales son: intercambio, encuentro y aprendizaje. El intercambio se refiere a la forma cómo se combinan medios de transporte, infraestructura vial y telecomunicaciones para el traslado de mercancías y personas; una red que permita la movilidad de los diferentes recursos reduce drásticamente los costos de operación, así como permite el surgimiento de bienes intermedios y complementariedad entre los diferentes sectores industriales que flexibilizan la cadena de suministro. El encuentro por su parte se

refiere a la mejora en los tiempos de búsqueda y selección en la mano de obra de manera específica de esa manera se pueden conseguir profesionales con los grados de educación que se necesitan para el desarrollo productivo. Finalmente, el aprendizaje se refiere a la posibilidad de innovar y como resultado lograr un tejido industrial que coopere entre sí y esté presto a desarrollar servicios complejos que permitirán la entrada de nuevos actores en la actividad económica.

La globalización y el desarrollo de telecomunicaciones han estimulado la cultura innovadora en las ciudades. De ahí que las metrópolis más innovadoras han logrado pasar de una economía basada en actividades primarias y de intermediación hacia modelos basados en conocimiento. De acuerdo a Vera y Molina (2019), la economía del conocimiento es un modo de producción donde la creación y explotación del conocimiento es el elemento base para la creación de riqueza; aquí el conocimiento se refiere a las habilidades que se van agregando en la modernización de la economía y que se vuelven transversales al resto de actividades productivas. Y dado que el conocimiento es de fácil transmisión dentro de una comunidad local, entonces *el nuevo conocimiento tiene la propiedad de agruparse dentro de una región geográfica* (Urdaneta y Borgucci. 2021, p. 169).

Sin embargo, para lograr una aglomeración eficaz en las ciudades es importante que el marco institucional sea favorable a la promoción del conocimiento como medio de producción (Asongu, 2017). La calidad de la gobernanza para planificar y gestionar los recursos es fundamental para estimular la actividad emprendedora y reducir la percepción de corrupción sobre las acciones de gobierno (Rodríguez, Asongu y Avavilah, 2015). Si la calidad de gobierno percibida es baja entonces tanto el clima de negocios como la valoración ciudadana de la gestión se vuelven negativos y se generan fricciones sobre los diferentes actores, pues perciben que sus recursos y espacios públicos no se están usando para liberar el potencial creativo de la comunidad.

Percepción ciudadana sobre la dotación explotación de espacios públicos

El trabajo seminal con respecto a cómo los humanos perciben su entorno urbano proviene de Lynch (1960), aquí se indicó que las ciudades son representadas por imágenes en el ideario de los individuos y por eso son capaces de decodificar un sentimiento a partir de su percepción visual. Trabajos más recientes como Navarro y otros (2018), Tirachini y otros (2017), y Giergiczny y Groneberb (2014) han utilizado técnicas directas y cuantitativas en lo que respecta a relacionar atributos del paisaje urbano específico, percepciones subjetivas y comportamiento; en estos trabajos se aborda la percepción como un ejercicio de exploración y comprensión del entorno desde el punto de vista del individuo para adoptar una posición emocional con respecto a cómo internaliza las situaciones de intervención y cambio sobre el espacio público.

En la actualidad, el avance de las tecnologías de comunicación está permitiendo avanza más en el entendimiento de las ciudades y el comportamiento de sus habitantes (Urban Land Institute, 2019). Debido al avance en los niveles de conectividad de datos ahora los ciudadanos cuentan con medios alternativos para expresar sus emociones y percepciones (Bardhan, Sunikka-Blank y Haque, 2019; Abali y otros, 2018). La tenencia de perfiles en redes sociales y el uso de contenidos animados cortos están favoreciendo la viralidad en la transmisión de información (Cai, 2021). Se está generando y almacenando una gran cantidad de macrodatos urbanos a una velocidad sin precedentes, siendo esta una forma alternativa para determinar los sentimientos de los ciudadanos y desarrollar investigación científica.

Jang y Kim (2019) encontraron que los datos de texto recogidos en redes sociales y portales de noticias pueden representar de buena manera la identidad colectiva en un espacio urbano.

La ventaja de su uso es que las encuestas suelen ser costosas y demandar mucho tiempo hasta su procesamiento y análisis, por otra parte, los datos almacenados en la internet son más sencillos de obtener y suelen actualizarse con mayor facilidad (Cai, 2021), de manera que no se tiene una incoherencia dinámica de representar a momento presente percepciones pasadas.

## ANÁLISIS DE LOS DATOS

La investigación es descriptiva-documental, análisis de contenido, texto, conversación y cualitativa. Esta perspectiva es apropiada debido a que permite representar los significados que las personas vinculan con la realidad socialmente construida, eso implica que los hechos no se proponen como algo externo al comportamiento de los individuos sino como algo intrínseco y resultado de los procesos de intercambio entre los diferentes actores vinculantes. Para el análisis de sentimientos de la ciudadanía de Machala con respecto al proyecto de regeneración del mercado central se utiliza un recopilatorio de las noticias relacionados a ese tema entre 2020 y 2022. Se han utilizado los tres principales medios de cobertura informativa en la ciudad: Machala Alcaldía, Diario Correo y Diario El Universo, para obtener las noticias se buscó como texto “mercado central de Machala” y “regeneración mercado central de Machala” y se colectó todos los reportajes periodísticos que se obtuvieron para de esa manera evitar posibles sesgos en la consolidación de datos. Como resultado de esa revisión se han obtenido 20 relatos, en la tabla 2 se recoge la distribución de ellos.

**Tabla 2**  
**Composición de las unidades de análisis**

	Medio de Comunicación	Relato	Porcentaje
Como	MachalaAlcaldía	3	15%
	DiarioCorreo	14	70%
	DiarioElUniverso	3	15%
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

herramienta para el procesamiento de datos se utilizó el programa R y sus componentes que permiten el procesamiento de lenguaje natural y el análisis de texto. Los relatos obtenidos fueron lematizados, de manera que se pueda obtener de ellos: cuales son las palabras más utilizadas en la explicación del proceso de regeneración urbana del mercado central de Machala, los términos calificativos utilizados por los diferentes actores vinculados con la regeneración y que permiten tener una idea de sus percepciones, y un bigrama que permite encontrar la conexión entre los términos comunes y si estos se encuentran vinculados entre los diferentes sentimientos. Si se llegase a obtener un bigrama con términos aislados entonces se puede deducir que no existe una plena inclusión de los actores no gubernamentales en las decisiones de gestión de espacios públicos.

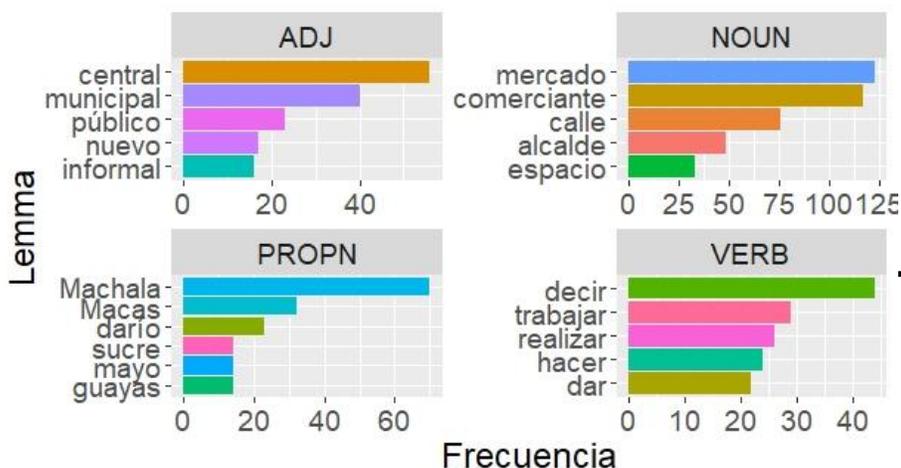
El uso de datos de las fuentes de datos de internet para evaluar percepciones se ejecuta mediante la técnica de procesamiento de lenguaje natural (NLP)<sup>4</sup>. La NLP es una forma de inteligencia artificial que utiliza algoritmos computacionales para aprender, comprender y

<sup>4</sup> NLP = Natural Language Processing (en inglés).



**Tabla 3**  
**Frecuencia de uso de palabras**

Término	Frecuencia	Porcentaje
mercado	111	18%
machala	105	17%
comerciante	87	14%
ciudad	74	12%
central	57	9%
alcalde	40	7%



Lo anterior debe interpretarse de regeneración urbana relacionado al rescate del mercado central de Machala se refiere al rescate de un espacio público por

problemas en infraestructura y la gestión del actor de gobernanza, no se han considerado a profundidad las necesidades de todos los actores y redes con respecto al mercado y su función de gentrificación y aglomeración en la ciudad. Esto se lo puede apreciar más en la figura 2 que muestra los términos más comunes que acompañan a “mercado” desde la semántica, como calificativos las principales palabras son: central y municipal; como sujeto propio son: Machala, Macas y Darío; como sustantivo: mercado y comerciante; y, como verbo: decir, trabajar, realizar.

Figura 2 Palabras más comunes según función semántica

Las dimensiones de sustantivos propios y de verbo denotan que el actor de gobernanza no considera el tratamiento del proyecto de regeneración desde las necesidades de todos los

actores y redes debido a que no se considera a alguna organización o líder del ramo no gubernamental que se encuentre asociado a la recuperación del mercado central. La dimensión de verbo muestra que no hay acciones como socializar, proponer o considerar; todos los términos implican una posición unidireccional en el tratamiento del proyecto que no compatibiliza con la necesidad de recoger puntos de vista opuestos o reformatorios de parte de quienes no se encuentran en función de gobernanza de forma directa.

La figura 3 muestra el bigrama donde se presentan las redes semánticas de todos los términos con mayor frecuencia en los relatos seleccionados. Se pueden identificar 10 redes que se indican a continuación: (a) nueve-colegio-Matilde-Hidalgo, (b) comercial-centro, (c) minoristas-comerciantes-informales, (d) urbana-regeneración, (e) casco-central-mercado-nuevo, (f) municipal-policía-nacional, (g) bicentenario-plaza-gastronómica, (h) alcalde-Darío-Macas-Salvatierra, (i) Juan-Montalvo, (j) Bernardo-Robalino.

La red (a) se refiere a la reubicación de comerciantes que antes trabajaban en el mercado central y que por efectos de la regeneración han sido reubicados en dos espacios, uno perteneciente a ex granjas del colegio Nueve de Octubre y el otro lugar el colegio Matilde Hidalgo. La red (b) se refiere a los objetivos que buscan desde el nivel de gobernanza de rescatar una infraestructura colapsada y mejorar el entorno paisajístico del centro de la ciudad.

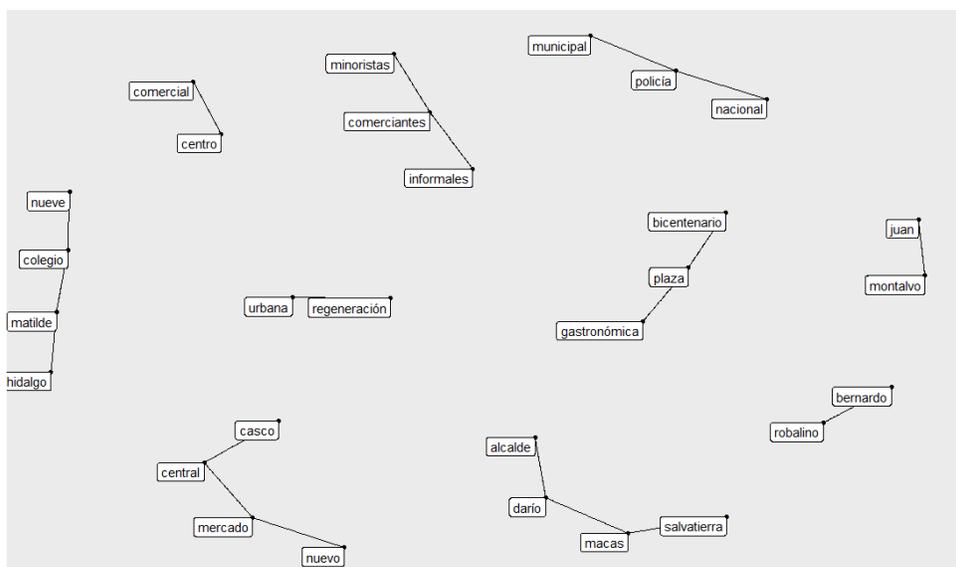


Figura 3 Redes semánticas en palabras comunes

La red (c) se refiere a uno de los grupos de interés en el funcionamiento del mercado, los comerciantes minoristas legalizados y los informales que se encuentran a los alrededores del centro de abasto. De acuerdo a los reportes de prensa ambos grupos han expresado la preocupación sobre el plan de regeneración debido a que les afectaría su actividad económica los exhortos de la red (a) de ocupar nuevos espacios que la aleja de sus compradores habituales. La red (i) hace mención a una de las calles que habitualmente fue ocupada por comerciantes informales denominada Juan Montalvo y con proximidad logística al mercado central. La red (f) en cambio se refiere al papel de control otorgado por el alcalde a la policía metropolitana y nacional para que resguarden el sitio de intervención con la regeneración

urbana para que no sea ocupado por los comerciantes formales e informales que han sido reubicados según la red (a).

La red (d) y (e) se refieren a la intervención del mercado como parte de un proceso de modernización de un espacio público antiguo y el atractivo de refrescamiento del paisaje urbano en el centro de la ciudad. La red (g) en cambio se refiere al uso final que se pretende con la regeneración que es una plaza gastronómica la cual pasaría a denominarse Bicentenario y que solamente albergaría a 36 comerciantes. Esto quiere decir que la recuperación del espacio público no está vinculada con la función de gentrificación que cumple un mercado municipal sino para reemplazarlo con un espacio turístico. El cual cambiaría el flujo de aglomeración y los puestos indirectos de trabajo que se benefician de la ocupación actual del mercado central.

Finalmente, las redes (h) y (j) se refieren a los nombres propios del actor de gobernanza y de uno de los representantes de los comerciantes minoristas: el alcalde Darío Macas Salvatierra y Bernardo Robalino, respectivamente.

Para corroborar la proposición planteada en este trabajo se debería encontrar vínculos de red entre los actores de gobernanza (red h), actores y redes (red j como jerárquico de la red c) y la intervención del espacio público (redes d y g). Sin embargo, en la figura 3 se aprecia que no existen vínculos entre sí por tanto se tiene evidencia que en el proyecto de regeneración urbana del mercado central de Machala se percibe una baja inclusión de los actores no gubernamentales en las decisiones sobre la recuperación de este espacio público, de acuerdo al modelo CIT explicado anteriormente.

## **CONCLUSIONES**

Los espacios públicos de una ciudad generan el sentido de pertenencia en los ciudadanos y permite la construcción de comunidad, las externalidades positivas que se generan de espacios gestionados de forma apropiada permiten el desarrollo económico de las ciudades y que se establezcan clústers y distritos industriales de alta especialización e innovación. Mediante el uso de NLP se ha analizado la percepción sobre la inclusión de actores no gubernamentales en el proyecto de regeneración urbana del mercado central, los resultados muestran que la intervención en dicho espacio público se ha efectuado sin tomar en cuenta las necesidades de aglomeración y gentrificación de los actores no gubernamentales. En los procesos de divulgación del proyecto no se ha socializado e integrado las opiniones diferentes al municipio y por tanto no se percibe que la regeneración represente los valores culturales y comunitarios que espera la comunidad de Machala.

Se recomienda como continuación de este diagnóstico inicial el desarrollo de un estudio cuantitativo a profundidad por grupo de actores no gubernamentales para medir el nivel de satisfacción sobre la regeneración del mercado central. Así mismo conviene evaluar la percepción sobre la intervención en otros espacios públicos con el objetivo de determinar cuáles proyectos son los que generan mayor resistencia en la comunidad y determinar estrategias de inclusión que permitan una mejor convivencia democrática en la ciudad.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Abali, G., Karaarslan, E., Hurriyetoglu, A., y Dalkilic, f. (2018). Detecting citizen problems and their locations using twitter data. In: 2018 6<sup>th</sup> International Istanbul Smart Grids and Cities Congress and Fair (ICSG), 30-33, Recuperado de: 10.1109/SGCF.2018.8408936

Alvarado-Vásquez, S., y Casiano-Flores, C. (2021). The perception of public spaces in Mexico city, a governance approach. *Journal of Urban Management*, 11 (1), pp. 72-81, doi: 10.1016/j.jum.2021.10.002

Álvarez-Mora, A. y Camerin, F. (2019). La herencia del *urban renewal* en los procesos actuales de regeneración urbana: el recorrido renovación-regeneración a debate. *Ciudad y territorio. Estudios territoriales*, 51(199), 5-26. Recuperado de: [bit.ly/3FWdjLq](https://bit.ly/3FWdjLq)

Andersson, C. (2016). Public Space and the New Urban Agenda, *The Journal of Public Space*, 1(1), pp. 5-10, doi: 10.5204/jps.v1i1.4.

Andrade-Benitez, J., Naranjo-Serrano, M., Thodes-Miranda, E., Guerrero, M., Hermida, A., Orellana, D., y Riofrío-Peredo, M. (2019). Espacio Público en Ecuador estableciendo la necesidad de generar criterios nacionales de su definición, clasificación y evaluación. *Realidades en transformación - Ciudad y Urbanismo*, pp. 14-25. Recuperado de: [bit.ly/3Nq74SP](https://bit.ly/3Nq74SP)

Asamblea Nacional (2016). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo.

Asongu, S. (2017). Knowledge Economy Gaps, Policy Syndromes, and Catch-up Strategies: Fresh South Korean Lessons to Africa. *Journal of the Knowledge Economy*, 8(1), 211-253, doi: 10.1007/s13132-015-0321-0

Bardham, R., Sunikka-Blank, M., y Haque, A. (2019). Sentiment análisis as tool for gender mainstreaming in slum rehabilitation housin management in Mumbai, India. *Habitat International*, 92 (October 2019), 102040, doi: 10.1016/j.habitatint.2019.102040

Braswell, T. (2018) Fresh food, new faces: Community gardening as ecological gentrification in St. Louis, Missouri. *Agriculture and Human Values*, 35, pp. 809-822, doi: 10.1007/s10460-018-9875-3

Bustos-Peñañiel, M., y Castrillo-Romón, M. (2020). Luces y sombras de la regeneración urbana: perspectivas cruzadas desde Latinoamérica y Europa. *Revista INVI*, 35 (100), doi: 10.4067/S0718-83582020000300001

Cai, M. (2021). Natural language processing for urban research: A systematic review. *Heliyon*, 7 (3), e06322, doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06322>

Campos, J. y Brenna, B. (2015) Repensando el espacio público como un bien común urbano. *AU Arquitectura Y Urbanismo* (2015), pp. 157-177. Recuperado de: [bit.ly/3LvbrKF](https://bit.ly/3LvbrKF)

Casiano-Flores, C. (2017). *Context Matters: Water governance assessment of the wastewater treatment plant policy in Central Mexico*. University of Twente (2017), doi: 10.3990/1.9789036543224

Casiano-Flores, C., Bressers, H., Gutierrez, C. y De Boer, Ch. (2018). Towards circular economy - a wastewater treatment perspective, the Presa Guadalupe case. *Management Research Review*, 41 (5), pp. 554-571, doi: 10.1108/MRR-02-2018-0056

Castellano-Gil, J., y Alcívar-Galarza, C. (2015). Percepción social de la cultura en el cantón Machala, Ecuador. *Culturales*, 3 (2), doi: S1870-11912015000200004

CEPAL (2019). ODS 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles en América Latina y el Caribe. Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el desarrollo sostenible. Recuperado de: [bit.ly/3LjRpTu](http://bit.ly/3LjRpTu)

Connolly, J. (2019) From Jacobs to the just city: A foundation for challenging the green planning orthodoxy. *Cities*, 91, pp. 64-70, doi: 10.1016/j.cities.2018.05.011

Diario Correo (2021). Comerciantes del mercado central preocupados por posible construcción de plaza gastronómica. Recuperado de: [bit.ly/3LjIcKY](http://bit.ly/3LjIcKY)

Douglas, O., Lennon, M., y Scott, M. (2017). Green space benefits for health and well-being: A life-course approach for urban planning, design and management. *Cities*, 66 (June 2017), pp. 53-62, doi: 10.1016/j.cities.2017.03.011

El Khateeb, S., y Shawket, I. (2022). A new perception; generating well-being urban public spaces after the era of pandemics. *Development in the Built Environment*, 9 (2022), 100065, doi: 10.1016/j.dibe.2021.100065

Frost, I. (2017). Re-examining the relationship: Urban economic performance and external economies. *R-economy*, 3, pp. 130-138, doi: 10.15826/recon.2017.3.3.015

Giergiczny, M., y Kronenberg, J. (2014). From valuation to governance: Using choice experiment to value street trees. *Ambio*, 43(4), pp. 492-501, doi: 10.1007/s13280-014-0516-9.

Gilbert, D., Dwyer, C., Ahmed, N., Graces, L., y Hyacinth, N. (2019). The hidden geographies of religious creativity: Place-making and material culture in West London faith communities. *Cultural Geographies*, 26, pp. 23- 41, doi: 10.1177/1474474018787278

Giuliano, G., Kang, S., y Yuan, Q. (2019). Agglomeration economies and evolving urban form. *The Annals of Regional Science*, 63, pp. 377-398, doi: 10.1007/s00168-019-00957-4

Ghosh, S., y Gunning, D. (2019). *Natural Language Processing Fundamentals: Build Intelligent Applications that Can Interpret the Human Language to Deliver Impactful Results*. Packt Publishing Ltd.

Guillezeau, P. (2002). La planificación latinoamericana de la década de los 90. *Revista de Ciencias Sociales*, VIII (2002), pp. 95-110. Recuperado de: [bit.ly/3Noio1O](https://bit.ly/3Noio1O)

Gupta, J., Pfeffer, K., y Verrest, H., y Ros-Tonen, M. (2015). Geographies of urban governance: Advanced theories, methods and practices. *Geographies of Urban Governance: Advanced Theories, Methods and Practices* (2015), pp. 1-235, doi: 10.1007/978-3-319-21272-2

Hitchings, R., y Latham, A. (2017). How 'social' is recreational running? Findings from a qualitative study in London and implications for public health promotion. *Health & Place*, 46, 337- 343, doi: 10.1016/j.healthplace.2016.10.003

Huang, Y., Hong, T., y Ma, T. (2020). Urban network externalities, agglomeration economies and urban economic growth. *Cities*, 107 (December 2020), 102882, doi: 10.1016/j.cities.2020.102882

Hung, L., Wang, S., y Yeh, T. (2022). Collaboration between the government and environmental non-governmental organisations for marine debris policy development: The Taiwan experience. *Marine Policy*, 135 (January, 2022), 104849, doi: 10.1016/j.marpol.2021.104849

Jackson, E. (2019). Valuing the bowling alley: Contestations over the preservation of spaces of everyday urban multicultural. *The Sociological Review*, 67, pp. 79- 94, doi: 10.1177/0038026118772784

Jang, K., Kim, Y. (2019). Crowd-sourced cognitive mapping: a new way of displaying people's cognitive perception of urban space, *PloS One*, 14 (6) (2019), doi: 10.1371/journal.pone.0218590

Jones, H., Neal, S., Mohan, G., Connell, K., Cochrane, A., y Bennett, K. (2015). Urban multicultural and everyday encounters in semi-public, franchised cafe spaces. *The Sociological Review*, 63, 644- 661, doi: 10.1111/1467-954X.12311

Kim, S., y Wu, L. (2022). Do the characteristics of new green space contribute to gentrification? *Urban Studies*, 59 (2), pp. 1-20, doi:10.1177/0042098021989951

Klinenberg, E. (2018). Palaces for the people: How social infrastructure can help fight inequality, polarization, and the decline of civic life. London: Penguin.

Kuri, P. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología*, 77 (1) (2015), pp. 7-36, doi: 10.2139/ssrn.2222608

Latham, A., y Layton, J. (2019). Publics and their problems-Notes on the remaking of the South Bank. London: International Journal of Urban and Regional Research.

Lynch, K. (1960). *The Image of the city*. Cambridge: The MIT Press.

Mandeli, K. (2019). Public space and the challenge of urban transformation in cities of emerging economies: Jeddah case study. *Cities*, 95 (July) (2019), p. 102409, doi: 10.1016/j.cities.2019.102409

Middleton, J. (2018). The socialities of everyday urban walking and the 'right to the city'. *Urban Studies*, 55, 296- 315. doi: 10.1177/0042098016649325

Municipalidad de Machala (2019). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Machala.

Narciso, C. (2018) La instrumentalización política del espacio público y la condición ideológica de una geopolítica de la razón. Narrativas y subjetividades neoliberales desde la Ciudad de México. *Academia XXII*, 9 (18) (2018), p. 59.

Navarro, I., Galilea, P., Hidalgo, R., y Hurtubia, R. (2018). Transporte y su integración con el entorno urbano: ¿Cómo incorporamos los beneficios de elementos urbanos en la evaluación de proyectos de transporte? *EURE*, 44(132), pp. 133-151, doi: 10.4067/s0250-71612018000200135.

Prada-Trigo, J. (2015). La regeneración urbana como solución a los problemas urbanos ¿solución real o espejismo? Algunas evidencias a partir de la ciudad de Machala. *Anales-Revista de la Universidad de Cuenca*, 58 (Diciembre 2015), pp. 89-104.

Ribeiro-Palacios, M., Yañez, K. y Morales Gómez, C. (2021). Inequalities in the Quality and governance of urban, public green spaces, evidence from Deprived Neighborhoods in Queretaro, Mexico. *Environmental Justice*, 14 (1) (2021), pp. 49-55, doi: 10.1089/env.2020.0031

Rigolon, A., y Németh, J. (2020) Green gentrification or 'just green enough': Do park location, size and function affect whether a place gentrifies or not?, *Urban Studies*, 57, pp. 402-420, doi: 10.1177/0042098019849380

Roberts, P. (2017). The evolution, definition and purpose of urban regeneration. En P. Roberts, H. Sykes y R. Granger. *Urban regeneration* (2a edición, pp 9-43). London: Sage.

Rodríguez, A., Asongu, S., y Amavilah, V. (2015). The Impact of Formal Institutions on Knowledge Economy. *Journal of the Knowledge Economy*, 6(4), pp. 1034-1062, doi: 10.1007/s13132-013-0174-3

Sendra, P. (2015). Rethinking urban public space. *City*, 19, 820- 836. doi: <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1090184>

Tirachini, A., Hurtubia, R., Dekker, T., y Daziano, R. (2017). Estimation of crowding discomfort in public transport: Results from Santiago de Chile. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 103, pp. 311-326, doi: 10.1016/j.tra.2017.06.008.

Urban Land Institute (2019). *Urban Technology Framework*. Recuperado de: [bit.ly/39wTr5k](https://bit.ly/39wTr5k)

Urdaneta, A., y Borgucci, E. (2021). Economías de aglomeración y externalidades negativas en Ecuador, periodo 2007-2017. Cuadernos de Economía, 40(82), pp. 165-191. doi: 10.15446/cuadecon.v40n82.81058

Vera, J. L., y Molina, W. (2019). La Economía del Conocimiento y el Desempeño Económico en la Comunidad Andina de Naciones. VII Congreso Internacional de Economía. Recuperado de: [bit.ly/3sHhxRI](https://bit.ly/3sHhxRI)

Yu, R., Burke, M., y Raad, N. (2019). Exploring impacto of future flexible working model evolution on urban environment, economy and planning, *Journal of Urban Management*, 8 (3), pp. 447 - 457, doi: 10.1016/j.jum.2019.05.002

Zamanifard, H., Alizadeh, T., y Bosman, C. (2018). Towards a framework of public space governance, *Cities*, 78 (2018), pp. 155-165, doi: 10.1016/j.cities.2018.02.010